

# 平成18年度離島対策等支援事業 実施結果報告

資料5

## 1. 離島対策支援事業

### 1)出えん計画

- 119市町村(保有台数構成比で99.7%)にて支援体制を構築。事業ニーズがあるほとんどの市町村の活用が可能となった。
- 19年度は更に4市の参加を経て実質上すべての市町村(保有台数構成比99.9% 残り0.1%は下記の事情により要請しない)で事業活用が可能となる。

	要請				備考	
	要請市町村数	保有台数構成比	予定発生台数	出えん予定額		
17年度計画	市町村 70	% 92.8	台 57,249	千円 274,833	—	
18年度 "	119	99.7	63,593	294,645	—	
19年度 "	121	99.9	43,810	201,923	19年度事業開始市:宇和島市(愛媛県)宿毛市(高知県)北九州市、福岡市(福岡県) 18年度に要請した2町が資金出えんを要請せず:田布施町(山口県)、南郷町(宮崎県)	
その他 (要請しない市町村)	12	0.1	0	0	8市町村 :島内に車無し(島内に道路無し) 2市町村 :輸送費が安く、費用対効果が高い 2市町村 :19年度では使用済自動車が発生しないと市町村が判断したため	

\*17、18年度計画作成時には過去の実績もないため、センターより余裕を持った計画を推奨。

19年度は実態を踏まえた新しい推計方法を提示した結果、約2万台の減少となった。

### 2)出えん実績

- 計画市町村が17年度70から18年度119に増え、実績があった市町村も同様に57から87へ増加した。
- 発生台数は、17年度6千台超から18年度21千台超に約3倍増。
- 台当たりの輸送単価は、17年度5.9千円から18年度5.5千円に低減。(7%減)

(18年度)

	要請(A)	通期発生実績(B)	(参考 17年度)				事業計画比(B/A)
			第1四半期 (2月中旬~6月)	第2四半期 (7月~9月)	第3四半期 (10月~12月)	第4四半期 (1月~2月上旬)	
市町村数	市町村 119	87	58	69	62	63	73.1%
発生台数	台 63,593	21,419	7,286	5,651	4,887	3,595	33.7%
月当たり平均申請台数	台 5,299	1,785	1,619	1,884	1,629	2,397	33.7%
指標 17年度=100	—	132	120	139	120	177	—
出えん額	千円 294,645	94,540*	31,211	26,156	21,047	16,127	32.1%
台当たり輸送単価	千円 5.8	5.5	5.4	5.8	5.4	5.6	—

\*:1千円未満を四捨五入しているので、合計が一致しない

### 3) 支援活動実績

離島対策支援事業の早期安定・定着化を図るため、72市町村を訪問し、以下の支援活動を実施。

支援活動項目	実施内容	成果
(1)核となる人 <sup>1</sup> ・中核事業者 <sup>2</sup> の育成支援	19市町村にて核となる人の育成支援実施 29市町村にて中核事業者 <sup>2</sup> "	19市町村の島内区長・漁協組合長等が核となる人として活動開始 11市町村で中核事業者が全国平均以上の実績をあげた
(2)好事例の作成展開による、市町村個別課題の解消	12例作成・センターホームページに公開 (好事例詳細は別紙1参照)	47市町村が好事例を参考にし、対策を講じた <sup>3</sup>
(3)ポスター活用による周知活動の強化	ポスター作成、小・中規模101市町村に送付(19年1月)	75市町村が掲示(掲示率74% 3月末現在) (掲示状況は下記参照)

\*1 住民を取りまとめ本制度運営のキーとなる人 \*2 業者を取りまとめ本制度運営のキーとなる事業者 \*3 19年3月アンケート結果による

#### ・ポスター掲示状況

センターが推奨した住民の目につきやすく効果が高い場所(フェリー乗り場、空港待合室、集会所)の掲示率が高い。(具体的な掲示状況は別紙2参照)

市町村役場	フェリー乗り場 (島内) (70.7%)	空港待合室 (島内) (38.1%)	島内集会所 (34.7%)	フェリー乗り場 (本土側) (32.0%)	島内掲示板 (30.7%)	その他
(内は項目別掲示率(項目別掲示市町村/掲示市町村))						

ただし、空港待合室は空港掲示市町村/空港所在市町村

関連業者  
(島内)  
(14.7%)

フェリー(客室)  
(13.3%)

関連業者  
(本土側)  
(4.0%)

島内バス・タクシー  
(2.7%)

#### 4) アンケートによる支援活動および事業の評価

対象市町村および都道県に対し、3月にアンケートを実施し、支援活動および事業について評価を受けた。

##### (1)センター支援活動に対する訪問先自治体<sup>4</sup>の評価

\*:18年度訪問支援活動を実施した72市町村+19都道県

9割弱の市町村および8割弱の都道県が役に立ったと評価。

	市町村	都道県	
	非常に役に立った	25.0%	10.5%
評価	役に立った	64.1%	68.4%
	どちらとも言えない	9.4%	21.1%
	どちらかと言ふと役に立たない	0.0%	0.0%
	役に立たなかった	1.6%	0.0%

(注)0.1%未満を四捨五入しているので、合計が100%にならない場合がある

### (2) 支援事業に対する住民・関連業者の評価

約7割の住民・関連業者が本事業を評価。

特に事業計画比<sup>5</sup>の高い(事業浸透度が高い)市町村では、8割以上の住民・関連業者が評価。

\*18年度 実績台数/要請台数

	住民	関連事業者	事業計画比			
			高い(35%以上)	低い(35%未満)	住民	関連事業者
評価	高い評価	30.8%	27.8%	41.0%	30.8%	25.6%
	ある程度評価	40.2%	38.3%	43.6%	51.3%	38.5%
	どちらとも言えない	27.4%	31.3%	15.4%	15.4%	33.3%
	低い評価	0.0%	0.9%	0.0%	0.0%	1.3%
	評価できない	1.7%	1.7%	0.0%	2.6%	1.3%

(注)0.1%未満を四捨五入しているので、合計が100%にならない場合がある

## 5) 18年度の課題と19年度の対策

### (1) 課題: 事業浸透度の濃淡解消

全体としては依然、市町村間の浸透度に濃淡があり、淡を濃に引き上げる必要がある。

32市町村(構成比3割弱)が申請台数ゼロ。

【事業実施119市町村における年間保有台数発生率<sup>6</sup>】 ※実績台数/保有台数

発生率	0%	10%未満	10%以上	20%以上	合計
市町村数	32	70	13	4	119
構成比(%)	26.9	58.8	10.9	3.4	100

保有台数	状況	市町村数	評価
20台未満	—	8	短期間での評価は難しく、2~3年間の発生状況を注視する
20台以上	海上輸送費が安い(2千円未満)	2	個人申請のため、メリット少額と見なされ申請に結びつかない したがって業者を介在させ、取りまとめて申請する方法を提案する
	3月以降実績有り	1	市町村をフォローし、第1四半期申請を確実にする
	・周知活動未実施・不十分 ・島内に関連事業者が不在	21	事業活用に向け、下記19年度対策を実施
	非常に少ない(33.6%)	少ないと(26.1%)	適正(38.7%)

多い(1.7%)

### (2) 19年度対策

引き続き、濃淡の解消および申請ゼロ市町村における事業活用の促進に向け、自治体および関連事業者等に対する以下の活動を更に強化。

#### ① 広報活動支援⇒ポスターによる継続的周知の支援

- a 小中規模市町村でのポスター掲示を徹底し、貼付率100%を目指す (~9月末)
- b 大規模市町村へのポスター展開(4月送付済)⇒貼付率100%を目指す ("")

#### ② 個別課題の解決活動

</div